

SUOMEN CAP-SUUNNITELMAN 2023–2027 SEURANTAKOMITEAN 9. KOKOUS

Aika 16.6.2026 klo 13:00-17:00

Paikka Paasitorni, Paasivuorenkatu 5, Helsinki

Läsnäolijat

Minna-Mari Kaila/maa- ja
metsätalousministeriö,
puheenjohtaja

Sanna Sihvola/ maa- ja
metsätalousministeriö

Juha Vanhatalo/ maa- ja
metsätalousministeriö

Jyri Inha/ valtiovarainministeriö

Minna Uusimäki/ maa- ja
metsätalousministeriö

Virva Terho/maa- ja
metsätalousministeriö

Mirja Kiviranta/maa- ja
metsätalousministeriö

Martti Patjas/ maa- ja
metsätalousministeriö

Sanna Koivumäki/maa- ja
metsätalousministeriö

Harri Ahlgrén/ työ- ja
elinkeinoministeriö

Ilona Helle/
ympäristöministeriö

Hannele Sankari/ Ruokavirasto

Esko Leinonen/ Ruokavirasto

Timo Lehtiniemi/ Pohjois-
Suomen elinvoimakeskus

Petri Knaapinen/ Uudenmaan
elinvoimakeskus

Juha Kaipainen/ Itä-Suomen
elinvoimakeskus

Karin Kainlauri/ Pohjanmaan
elinvoimakeskus

Pertti Iivanainen / Pohjois-
Karjalan YTA-alue

Sue Holmström/
Ahvenanmaan maakunnan
hallitus

Mats Brandt/ Pohjanmaan
maakuntaliitto

Taina Väre/ Kuntaliitto

Johan Åberg/ Maa- ja
metsätaloustuottajain

Keskusliitto MTK ry

Thomas Blomqvist/ Svenska
lantbruksproducenternas
centralförbund SLC r.f.

Susann Rännäri/ Luomuliitto

Mia Simpanen/ Savon yrittäjät

Jari Huovinen/
Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Meira-Pia Lohiluoma/
Österbottens Svenska

Lantbrukssällskap

Heli Walls/ Suomen Kylät ry

Tomi Alakoski/ Suomen 4H-
liitto

Eeva-Liisa Korpela/ WWF-
Suomi

Pihla Markkola/ SEY Suomen
Eläinsuojelu

Leena Anttila/ maa- ja
metsätalousministeriö

Mika Survonnen/maa- ja
metsätalousministeriö

Poissa: Anna-Leena Miettinen/maa- ja metsätalousministeriö; Marja Husu/ Ruokavirasto; Ulla Hyvönen/
Toimihenkilökeskusjärjestö STTK ry

Pysyvät asiantuntijat: Laura Salo/ EU:n komissio, DG AGRI; Matleena Heikkinen/ EU:n komissio, DG AGRI

Muut asiantuntijat: Tiina Hartman/ maa- ja metsätalousministeriö; Ahti Hirvonen/ maa- ja metsätalousministeriö

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Minna-Mari Kaila avasi kokouksen ja toivotti osallistujat tervetulleiksi Suomen CAP-suunnitelman 2023–2027 seurantakomitean yhdeksänteen kokoukseen.

Puheenjohtaja totesi, että CAP-suunnitelman toimeenpano etenee hyvin. Maaseuturahaston kehiksestä oli maaliskuun 2026 lopussa maksettu 42 % ja vireillä oli kesäkuun alussa 77 %. Osa toimenpiteistä on edennyt nopeasti, siten että rahoituskehys on jo ylitetty tai lähes ylitetty. Osa taas on edennyt hitaammin. Näitä eroja tasoitetaan joiltain osin kokouksessa esiteltävässä muutosesityksessä.

Lähiaikoina ollaan jo asettamassa CAP-suunnitelman sulkemisen työryhmä. Sulkemisen ohjeen mukaan rahoituskauden päätöksenteko päättyy 31.12.2027, mutta päätöksentekoa on tarkoitus jatkaa sen jälkeenkin rahoitustilanteen sen salliessa, siten että varat saadaan mahdollisimman täysimääräisesti käytettyä.

Seuraavaa rahoituskautta 2028–2034 valmisteleva pääministerin asettama työryhmä sai työnsä valmiiksi 31.5. ja loppuraportti julkaistiin 12.6.2026. Sen jälkeen on linjattu, että valtiovarainministeriö toimii koordinoivana elimenä tulevassa NRP-suunnitelmassa. MMM järjestää 17.6. sidosryhmäwebinaarin, joka on ajankohtaiskatsaus MMM:n hallinnonalalta tulevan kauden valmistelusta.

Tulevaa CAP-asetusta valmistellaan neuvoston työryhmässä (HAQ Horizontal Agricultural Questions). NRP-asetusluonnoksesta on valmistelun aikana siirretty useita CAP:ia koskevia artikloja CAP-asetukseen. Komissio on myös valmistellut kullekin jäsenvaltiolle suosituksia, jotka osaltaan määrittelevät, millaisia toimenpiteitä tulevaan NRP-suunnitelmaan tulee. Irlanti aloittaa EU:n puheenjohtajamaana 1.7.2026 ja ensimmäinen neuvoston työryhmän (HAQ) kokous järjestetään heti 1.-2.7.

2. Kokouksen järjestäytyminen

Todettiin läsnäolijat. Paikalla oli 31 jäsentä tai varajäsentä.

Todettiin jäsenvaihdot, jotka olivat seuraavat:

Ilona Helle ympäristöministeriöstä Eija Hagelbergin tilalle.

Jertta de Mazières Pekka Sandholmin tilalle Anna-Leena Miettisen varajäseneksi (MMM).

3. Esityslistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

4. Suomen CAP-suunnitelman 2023–2027 4. muutosesitys

Strateginen muutosesitys

Tiina Hartman ja Mirja Kiviranta esittelivät Suomen CAP-suunnitelman 2023-2027 strategiset muutokset.

Hartmanin mukaan sen lisäksi, että seurantakomiteaa pyydetään nyt hyväksymään muutokset, esitetään myös, että hallintoviranomainen saisi seurantakomitealta neuvottelumandaatin. Mikäli komissiokäsittelystä tulee merkittäviä muutoksia, niistä informoitaisiin seurantakomiteaa. Jokaiseen neuvotteluista mahdollisesti seuranneeseen muutokseen ei kuitenkaan enää haettaisi seurantakomitean hyväksyntää. Lisäksi esitetään, että hallintoviranomainen saisi seurantakomitealta valtuuden tarvittaessa siirtää strategisina muutoksina toteutettavaksi suunnitellut muutokset ilmoitusmenettelyllä toteutettaviksi muutoksiksi. Uuden menettelyn mukaisesti raha-asianvaliokunnan käsittelyn lopputuloksesta ilmoitetaan käsittelyn lopputuloksen sitä edellyttäessä (jos käsittely seurantakomitean jälkeen). Nyt käsittelyssä olevia muutoksia raha-asianvaliokunta on puoltanut istunnossaan 11.6.2026. Muutosesitykset on toimitettu komissiolle jo epävirallisesti, ja virallisesti ne lähetetään komissiolle seurantakomitean käsittelyn jälkeen.

Esitetyt muutokset olivat:

5.3. art 70 (Luomu) Sitoumus luonnonmukaisesta tuotannosta: Rahoituksen vähentäminen

- Rahoituksen muutos: 380 610 000 euroa → 362 610 000 euroa
- Toimenpiteen suunnitellusta rahoituksesta siirretään 18 000 000 euroa 73 artiklaan investoinnit maatilojen kilpailukyvyn kehittämiseen ja tilojen nykyaikaistamiseen (INV maatalous 01) - toimenpiteeseen

5.3. art 70 (Ympäristö 02) Maanparannus ja saneerauskasvit: Rahoituksen vähentäminen

- Rahoituksen muutos: 77 900 000 euroa → 49 900 000 euroa
- Toimenpiteen suunnitellusta rahoituksesta siirretään 19 000 000 euroa 73 artiklaan ympäristön tilaa ja kestävää tuotantotapaa edistävät investoinnit maatiloilla (INV maatalous 03) - toimenpiteeseen ja 70 artiklaan 9 000 000 euroa kiertotalouden edistäminen (ympäristö 04) - toimenpiteeseen

5.3. art 70 (Ympäristö 05) Suojavyöhykkeet: rahoituksen vähentäminen

- Rahoituksen muutos: 72 450 000 euroa → 61 450 000 euroa
- Toimenpiteen suunnitellusta rahoituksesta siirretään 5 000 000 euroa 73 artiklaan maatilojen energiainvestoinnit -toimenpiteeseen (INV maatalous 02) ja 6 000 000 euroa ympäristön tilaa ja kestävää tuotantotapaa edistävät investoinnit maatiloilla -toimenpiteeseen (INV maatalous 03)

5.3. art 70 (Ympäristö 10) Maatalousluonnon ja maiseman hoito: rahoituksen vähentäminen

- Rahoituksen muutos: 131 710 000 euroa → 121 710 000 euroa

Maa- ja metsätalousministeriö

Suomen CAP-suunnitelman 2023–2027 seurantakomitea

PÖYTÄKIRJA

VN/9941/2022

- Toimenpiteen suunnitellusta rahoituksesta siirretään 7 000 000 euroa 73 artiklaan maatilojen energiainvestoinnit (INV maatalous 02) -toimenpiteeseen ja 3 000 000 euroa eläinten hyvinvointia ja bioturvallisuutta parantavat investoinnit (INV maatalous 04) -toimenpiteeseen

5.3. art 73-74 (INV maatalous 01) Investoinnit maatilojen kilpailukyvyn kehittämiseen ja tilojen nykyaikaistamiseen: rahoituksen lisääminen

- Rahoituksen muutos: 365 009 100 euroa → 383 009 100 euroa
- Toimenpiteen suunniteltua rahoitusta lisätään 18 000 000 eurolla siirtämällä rahoitusta 70 artiklasta sitoumus luonnonmukaisesta tuotannosta (luomu) -toimenpiteestä

5.3. art 73-74 (INV maatalous 02) Maatilojen energiainvestoinnit: rahoituksen lisääminen

- Rahoituksen muutos: 40 000 000 euroa → 52 000 000 euroa
- Toimenpiteen suunniteltua rahoitusta lisätään 12 000 000 eurolla siirtämällä 70 artiklasta 5 000 000 euroa suojavyöhykkeet (ympäristö 05) ja 7 000 000 euroa maatalousluonnon ja maiseman hoito (ympäristö 10) -toimenpiteistä

5.3. art 73-74 (INV maatalous 03) Ympäristön tilaa ja kestävää tuotantotapaa edistävät investoinnit maataloilla: rahoituksen lisääminen

- Rahoituksen muutos: 40 000 000 euroa → 52 000 000 euroa
- Toimenpiteen suunniteltua rahoitusta lisätään 25 000 000 eurolla siirtämällä 70 artiklasta 19 000 000 euroa maanparannus- ja saneerauskasvit (ympäristö 02) ja 6 000 000 euroa suojavyöhykkeet (ympäristö 5) -toimenpiteistä kahdelta ensimmäiseltä vuodelta käyttämättä jäänyttä rahoitusta

5.3. art 73-74 (INV maatalous 04) Eläinten hyvinvointia ja bioturvallisuutta parantavat investoinnit: rahoituksen lisääminen

- Rahoituksen muutos: 21 999 600 euroa → 24 999 600 euroa
- Toimenpiteen suunniteltua rahoitusta lisätään 3 000 000 eurolla siirtämällä 70 rahoitusta artiklasta maatalousluonnon ja maiseman hoito -toimenpiteestä (ympäristö 10)

5.3 art 70 Ympäristö 04 Kiertotalouden edistämisen: rahoituksen lisääminen ja korvaustason nosto

- Toimenpiteeseen siirretään 9 milj. € maanparannus- ja saneerauskasvit -toimenpiteestä
- Tehostaa ravinnekiertoa ohjaamalla viljelijöitä käyttämään kierrätysravinteita ja siirtämään karjan lantaa ylijäämäalueilta vajasalueille
- Tukitason vahvistaminen vastaa Euroopan komission Fertiliser Action Planissa (2026) esitettyä suositusta lannoitustehokkuuden ja kierrätysravinteiden kestävä käytön edistämisestä ja maatilojen toimintavarmuuden vahvistamisesta

Keskustelu

- Tuottajajärjestön edustaja piti muutoksia hyvinä ja kannatti esitystä. Varsinkin investointitukien riittävyys on ollut huolenaiheena ja muutosesityksessä parannetaan tilannetta jyvittämällä

rahoitusta niille investointikohteille, joille on kysyntää. Myös kiertotalouden edistämistä koskevaa esitystä tuottajajärjestö piti erittäin hyvänä, samoin periaatetta neuvottelumandaatin antamisesta. Jos näköpiirissä kuitenkin on jonkun esitetyn toimenpiteen merkittävä muuttuminen, toivottaisiin siitä tietoa riittävän ajoissa.

- Luomuliiton edustaja kysyi, tukeeko varojen siirto pois luomusta maatalouden resilienssiä ja onko siirron nettovaikutuksia arvioitu maatalouden resilienssin kannalta. Velkavetoisiin investointeihin ohjaaminen voi kasvattaa tilojen haavoittuvuutta mm. korko-, hinta- ja satochokeilla, kun taas luomu ja saneerauskasvit rakentavat panosriippumattomuutta ja maan kasvukuntoa, jotka suojaavat em. chokeilta. Kaikki investoinnit eivät kuitenkaan ole samanarvoisia, energiainvestoinnit vahvistavat omavaraisuutta. Kilpailukykyinvestoinnit hyödyttävät kaikkein suurimpia tiloja, kun taas leikattavat toimenpiteet ovat olleet pienten ja keskikokoisten tilojen käytettävissä. Tällaista muutosta ei koeta oikeudenmukaiseksi.
- Elinvoimakusten edustajan mukaan investointeihin esitetyt kohdennukset palvelevat hyvin Pohjois-Suomen elinvoimaketuksen aluetta. Kilpailukykyinvestoinneissa on mukana myös suhteellisen pieniä hankkeita, jotka tukevat pienten tilojen kilpailukykyä. Isojen tilojen kannattavuus on kehittynyt myönteisemmin kuin pienempien tilojen, mikä turvaa osaltaan resilienssiä.
- Luomuliiton edustaja myös kysyi, onko siirroissa huomioitu sitä, että ensi vuonna luomuun ennakoidaan mukaan uusia tulijoita, markkinasignaalit puhuvat asian puolesta. Kattaako jäljellä oleva 360 milj. euroa tarpeen ja ollaanko vuonna 2027 tilanteessa, jossa uusia sopimuksia ei tehdä? Luomuliitto kertoi olevansa pettynyt siihen, miten luomu on toimenpiteenä CAP-suunnitelmassa kehittynyt. Alikäyttöä olisi voinut kohentaa höllentämällä luomun ehtoja sen sijaan, että määrärahoja siirretään pois. Mikäli varoja uudelleenkohdennetaan, Luomuliitto olisi mielellään nähnyt luomurahojen pysyvän luomussa (esim. luomun markkinointi, sopimustuotannon kehittäminen ja neuvonta).
- Maanparannus- ja saneerauskasvien osalta kehys laskee paljon, ja Luomuliitto kertoikin olevansa huolissaan tästä kehyksen koosta. Onko kehyksessä huomioitu apilan, enimmäisalarajan poiston ja vuonna 2027 voimaan tulevan sadonkorjuuvelvoitteen yhteisvaikutus? Toimenpiteen suosio on ollut jo tänä vuonna kovassa kasvussa. Toimenpide on joka tapauksessa hyvä ja se korostaa mm. huoltovarmuutta.
- Kiertotalouden edistämisen osalta Luomuliitto näki lisärahoituksen ja tuen korotuksen erittäin hyvänä. Tukikriteeriä Luomuliitto piti kuitenkin ongelmallisena, koska tuki on tilavuusperusteinen, ei ravinneperusteinen. Tilavuusperusteisuus suosii vetistä tuotetta, mikä tarkoittaa mm. järeää kuljetus- ja levityskalustoa, joka puolestaan lisää maan tiivistymistä ja fossiilisten polttoaineiden kulutusta. Tukikriteerit ohjaavat ympäristön kannalta huonompaan suuntaan. Miksi tukikelpoisuuden perustetta ei ole muutettu ravinneperusteisuudeksi, jotta se vastaisi toimenpiteen omia tavoitteita?
- WWF Suomen edustajan mukaan maanparannus- ja saneerauskasvien osalta rahoituksen vähentäminen sopii, koska siirto kohdentuu ympäristöä hyödyttäviin toimenpiteisiin. Suojavyöhykkeiden rahoituksen laskun osalta WWF Suomi olisi toivonut, että siirto olisi mennyt muuhun vesiensuojelua hyödyttävään toimenpiteeseen. Kalteville lohkoille vesistöjen viereen

tulisi löytää keinoja, joilla toimenpide saataisiin mahdollisimman houkuttelevaksi viljelijöille. Maisemanhoitoa koskeva siirto nähtiin ikävänä, vaikka tukitason korotus onkin hyvä asia. Luomuliitto yhtyi maisemanhoidosta esitettyyn kommenttiin. Perinnebiotooppien ja maatalousluonnon hoidon osalta alikäytön todellinen syy pitäisi korjata (eli joustoa maastokatselmusten tulkintoihin). Kysyttiin lisäksi, voisiko investoinneista löytyä sellaisia, jotka auttaisivat maisemanhoitoa harjoittavia tiloja.

- Puheenjohtajan mukaan rahoituksen muutokset on tehty, jotta tavoitteet pystyttäisiin saavuttamaan, myös niiden toimenpiteiden osalta, joista rahoitusta on vähennetty. Tavoitteena myös hyödyntää CAP-suunnitelman varat täysimääräisesti.
- MMM:n edustajat toivat esiin laskelmien pohjalla olevan Luken mallin sekä WTO:n vihreän tuen periaatteet, joiden mukaan tukea ei voida myöntää kuin ns. lisäkustannuksista. Ylimääräistä ei saa ympäristökorvauksessakaan tukea. Toinen johtava periaate on se, että toimenpiteet ovat vapaaehtoisia viljelijöille. Muutokset koskevat rahoitusta, joka on jäänyt käyttämättä kahden ensimmäisen vuoden aikana. Ympäristökorvauksessa ja luomussa tavoitesarja on kasvava eli esimerkiksi luomun osalta rahoitus on edelleen varattuna pinta-alatavoitteen mukaisena. Siirtojen kohteena on ainoastaan rahamäärä, joka varmuudella tiedetään jääneen käyttämättä (2023–2024). Tavoitteisiin ei ole tehty muutoksia. Ympäristökorvauksen osalta siirrot kohdistuvat sellaisiin toimenpiteisiin, joissa tavoitteiden saavuttaminen on kaikkein epätodennäköisintä tämänhetkisen tiedon mukaan. Vaikka suosio kasvaisi, rahoitusta pitäisi olla edelleen riittävästi. Lisäksi muistutettiin siitä, että investoivien tilojen joukossa on mukana paljon myös luomutiloja ja luomutilojen keskikoko on suurempi kuin kaikkien tilojen keskikoko
- Tiedottamisen osalta todettiin, että seurantakomiteaa informoidaan ajoissa, mikäli toimenpiteet muuttuvat käsittelyn eri vaiheissa.

Muutosesityksestä ei saatu yksimielistä päätöstä. WWF Suomen edustaja ilmoitti, että muutosesitys ei ole hyväksyttävissä. Muut ilmoittivat kannattavansa muutosesitystä.

Päätös: Suomen CAP-suunnitelman 4. muutosesityksen strateginen muutos hyväksyttiin 2/3 määräenemmistöllä (30/31 äänistä).

Ei-strateginen muutosesitys

Tiina Hartman ja Mirja Kiviranta esittelivät Suomen CAP-suunnitelman 2023-2027 ei-strategiset muutokset. Myös näiden muutosten osalta esitetään, että hallintoviranomainen saisi seurantakomitealta valtuuden tarvittaessa siirtää ilmoitusmenettelyllä toteutettavaksi suunnitellut muutokset strategisiksi muutoksiksi, jos komissio vastustaa muutoksia. Muutokset on tarkoitus ottaa käyttöön aikaisintaan 1.1.2027 alkaen.

Esitetyt muutokset olivat:

Tulosmittareiden päivitys

- Muutos mittareihin aiheutuu rahoitussuunnitelman muutoksesta

Ilmoitus rahoitusinstrumenttien käyttöönotosta

Maa- ja metsätalousministeriö

Suomen CAP-suunnitelman 2023–2027 seurantakomitea

PÖYTÄKIRJA

VN/9941/2022

- Lukuun 4.6 lisätään kirjaus siitä, että Suomi suunnittelee rahoitusvälineen käyttöönottoa vuonna 2027.

Tuotantosidonnaiset tuet

- C-alueen sonnien tuotantosidonnaisen EU-tuen määrää vähennettäisiin 6,8 miljoonalla eurolla ja vastaavasti erikoiskasvipalkkion enimmäismäärää korotetaan 6,8 miljoonalla eurolla
- Tuotantosidonnaisen tulotuen enimmäismäärä 101,7 miljoonaa euroa säilyy muuttumattomana

Tuotantosidonnaisen tulotuen CIS(32) erikoiskasvipalkkion (TUOTS 11) kasvilajilisäykset

- Erikoiskasvipalkkion palkkiokelpoisten kasvilajien listalle lisätään kvinoa (*Chenopodium quinoa*) ja hirssi (*Panicum miliaceum*)

Eläinten hyvinvointikorvauksien korvaustasojen päivitys

- Päivitetään yksikkötukia seuraavissa toimenpiteissä:
 - EHK 02 Nautojen poikima-, hoito- ja sairaskarsinat
 - EHK 03 Vasikoiden olosuhteiden parantaminen
 - EHK 04 Urospuolisten nautojen olosuhteiden parantaminen
 - EHK 05 Nautojen laidunnus
 - EHK 06 Nautojen ulkoilu
 - EHK 08 Vapaa porsitus
 - EHK 09 Parannetut porsimisolosuhteet
 - EHK 10 Emakoiden/ensikoiden olosuhteiden parantaminen
 - EHK 11 Vieroitettujen porsaiden olosuhteiden parantaminen
 - EHK 12 Lihaskojen olosuhteiden parantaminen
 - EHK 14 Lampaiden ja vuohien olosuhteiden parantaminen
 - EHK 15 Lampaiden ja vuohien laidunnus
 - EHK 17 Siipikarjan olosuhteiden parantaminen
 - EHK 18 Kastratiokivun lievitys
 - EHK yksikkötukitasojen muutokset yhteensä: vuonna 2025 menekki noin 74 milj. euroa ja vuoden 2027 ennuste vastaavilla eläin- ja hakumäärillä olisi noin 85 milj. euroa

5.3 art 70 EHK 18 - Kastratiokivun lievitys

- Kastration yhteydessä kipulääkkeen käyttö on pakollista 1.1.2024 alkaen ja puudutteen käyttö 1.1.2027 alkaen
- 1.1.2027 alkaen korvaustaso jatkokivun hoidossa lainsäädännön edellyttämän puudutteen käytön jälkeen on 9 €/ey

Maanparannus- ja saneerauskasvit -toimenpiteen ja Ympäristö 03: Kerääjäkasvit -toimenpiteen enimmäisprosenttirajoitteen poisto

- Rajoitteet poistetaan 1.1.2027 alkaen
- Maanparannus- ja saneerauskasvit -toimenpiteen rajoite on ollut 20 % tuensaajan korvauskelpoisesta sitoumusosalasta
- Kerääjäkasvit -toimenpiteen rajoite on ollut 35 % tuensaajan korvauskelpoisesta sitoumusosalasta

Maatalouden investointituet

- Maatalouden investointituen (kilpailukykyinvestoinnit) enimmäismäärää maatilaa kohden korotetaan 1 200 000 eurosta 1 400 000 euroon kolmen verovuoden aikana

Luonnonhaittakorvaukset, sadonkorjuuvelvoite

- Tukikelpoisuusedellytykseksi lisätään rehunurmien vuosittain sadonkorjuuvelvoite joko laiduntamalla tai koneellisella sadonkorjuulla

IACS-liitteen muutokset -lisävalvonnan ja siirtyvien seuraamusten poistaminen

- Valvonnan lisäystä koskeva maininta poistetaan
- Pinta-alaperusteisten ja eläinperusteisten interventioiden seuraamusasteikon lieventäminen ja siirtyvän seuraamuksen poistaminen

Keskustelu:

- WWF Suomen edustaja piti laidunnuskorvauksen korotusta hyvänä. Kysyttiin myös, voisiko korotus olla sen suuruinen, että se auttaisi lammastilojen ahdinkoa. Erikoiskasvipalkkion korottaminen on WWF Suomen mukaan hyvä, koska muutoksella tuetaan kasviproteiinin tuotantoa.
- Tuottajajärjestön edustaja kertoi kannattavansa muutosesityksiä. Varsinkin erikoiskasvipalkkion ja EHK:n toimien korotukset sekä sadonkorjuuvelvoitteen palauttaminen rehunurmelle sopivat hyvin juuri tähän aikaan.
- YTA-alueiden edustaja piti rehunurmien sadonkorjuuvaatimuksen palauttamista kannatettavana. Velvoitteen valvonta tulee todennäköisesti kuitenkin olemaan haasteellista.
- MMM:n edustaja muistutti siitä, että uusien lypsykarjanavetoiden investointituen ehtona on jaloittelutarhan rakentaminen tai laidunnusmahdollisuuden järjestäminen.
- MMM:n edustaja oli samaa mieltä, että sadonkorjuuvelvoite tarkoittaa todentamisvaatimuksia jatkossa. Lampaiden korotus on 4 euroa (Luken laskelma), ja vihreä laatikko edellyttää kustannuksia tai tulonmenetyksiä. Toiveissa tietenkin on, että korotus kannustaisi perinnebiotooppisopimusten tekemisiin.

Päätös: Ei-strateginen muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtaja kertoi vielä mahdollisten tulevien muutosten jatkonäkymistä. Todennäköistä on, että seurantakomitean hyväksyttäväksi tulee tälle vuodelle vielä toinen strateginen muutosesitys.

MMM:n edustajat muistuttivat mahdollisuudesta tehdä notifikaatiomuutoksia aina tarvittaessa. Jos syksyn aikana tehdään päätös toisesta strategisesta muutoksesta (mm. mahdollinen rahoitusinstrumentin käyttöönotto), on samalla mahdollisuus tehdä myös muita muutoksia. Sovittiin, että strategisen muutosesityksen toteuttamisen mahdollisesta määräajasta voi lähettää näkemyksiä seurantakomitealle.

MMM:n edustajat nostivat esiin myös Neuvon rahoituksen. Koulutus -toimenpiteessä on jäämässä merkittävä summa käyttämättä. Koulutuksesta jäävää valtuutta ei nyt olla jakamassa, joten

rahoitus voidaan kohdentaa neuvontaan. Kiirettä siirron tekemiseen ei ole, koska koulutus ja neuvonta sisältyvät samaan suunnitelma-asetuksen artiklaan (art 78). Kauden sulkemisessa artiklan kehys ei saa ylittyä.

5. Teknisen avun käyttösuunnitelma vuosille 2027-2029

Leena Anttila esitteli teknisen avun käyttösuunnitelman. Kyseessä on käyttösuunnitelman toisen erän jako. Seurantakomitea hyväksyi teknisen avun ensimmäisen erän jaon, joka sisälsi myös toisen erän indikatiivisen jaon tammikuussa 2023.

Toisen erän jako tehdään pääasiassa vuoden 2023 indikatiivisen jaon perusteella. Lisäksi Ruokaviraston ja maaseutuverkoston rahoitusosuuksissa on muutamia kustannuslajien välisiä siirtoja. Vuonna 2023 ELY-keskusten rahoituksen jakamatta jätetty reservi (2 miljoonaa euroa) jaetaan tasan kaikkien elinvoimakeskusten kesken. Lisäksi ELY-keskusten välinen teknisen avun jako on muutettu elinvoimakeskuskohtaiseksi jaoksi. Teknisen avun kokonaismäärä ei ole muuttunut. Toisessa erässä jaetaan 22 miljoonaa euroa.

Keskustelu:

- Tekninen apu on erittäin tärkeä elinvoimakeskuksille. Ilman sitä CAP-suunnitelman toimeenpano vaarantuisi.

Päätös: Teknisen avun käyttösuunnitelma vuosille 2027-2029 hyväksyttiin yksimielisesti.

6. Lyhyt katsaus CAP-suunnitelman toimeenpanon tilanteeseen

Ruokavirasto:

Hannele Sankari ja Esko Leinonen esittelivät Ruokaviraston tilannekatsauksen. Sankarin mukaan peltotukien hakutulosten osalta sähköisten tukihakemusten lukumäärä ei ennakkoveikkailuista poiketen alittanut 40 000 hakemuksen rajaa (vuonna 2025 hakemuksia jätettiin 41 080 kappaletta ja tänä vuonna 40 143). Perustulotukea haetaan tukimuodoista eniten, ja tänä vuonna hakemusmäärä oli alle 40 000 (eli tarkalleen 39 930 kappaletta). Uudelleenjakotuen hakemusmäärä oli edelleen noin 200 kappaletta vähemmän kuin perustulotuen hakemusmäärä. EKOJärjestelmätuessa monimuotoisuuskasvien hakemusmäärä väheni viime vuoteen verrattuna jonkin verran, samoin väheni haettu ala. Viherlannoitusnurmi sen sijaan oli nousussa. Luonnonhaittakorvauksessa oli tänä vuonna noin tuhat hakijaa vähemmän kuin vuonna 2025. Ympäristösitoumuksissa muut kasvit -toimenpiteessä hakemusmäärä väheni noin 500 kappaleella. Maanparannus- ja saneerauskasveissa hakemusmäärä nousi selvästi, CAP-suunnitelman tavoitealasta ollaan kuitenkin vielä kaukana. Kerääjäkasvien pinta-ala nousi noin 30 000 hehtaarilla ja suojavyöhykkeiden pinta-ala noin 11 000 hehtaarilla. Turvepeltojen nurmien osalta reilua kasvua oli sekä hakeneiden määrässä että pinta-alassa. Luomussa hakijamäärissä oli pientä laskua, pinta-aloissa lisäystä oli kuitenkin noin 4 000 hehtaaria.

Yhteenvedona viimevuotista vähemmän on ilmoitettu kevät- ja erityisesti syysviljoja. Kasvua on ollut eniten maanparannus- ja saneerauskasveilla (ml. seos, apilat, öljyretikka), suojavyöhykkeellä, viherlannoitusnurmella, rehuherneellä, härkäpavulla, kevätrapsilla ja -rypsillä sekä öljyhampulla. Ekojärjestelmätuessa tukitasojen alenemisella ei ole ollut vaikutusta luonnonhoitonurmen (65 € -> 55 €) ilmoitusaloihin. Ympäristösitoumuksessa korvaustasojen nosto maanparannus- ja saneerauskasveilla (+ apila), suojavyöhykkeillä ja turvepeltojen nurmilla on vaikuttanut selvästi ilmoitettuihin aloihin. Luomussa korvaustason nostolla ei näyttänyt olevan suurta vaikutusta luomun pinta-alan kasvuun, mutta oletettavasti korvaustasojen nosto lisäsi hieman luomun kiinnostavuutta uusien hakijoiden keskuudessa.

Leinosen mukaan maaseudun kehittämisen tuissa meneillään on useampia tarkastuksia. Vuoden 2025 kevään komission tarkastuksen osalta keskeinen havainto liittyi nuoren viljelijän määräysvaltaan maatalousyhtymässä. Ruokavirasto valmistelee parhaillaan komissiolle vastinetta. Tilintarkastustuomioistuimen tarkastus kesäkuun alussa 2026 koski kosteikkoja. Syksyllä 2026 tulossa on komission tarkastus investointituista, tuottajaorganisaatioista ja mehiläishoito-ohjelmasta.

Leinonen otti esiin myös hallinnon ohjaustapaamiset. Ohjaustapaamiset ovat osa Ruokaviraston toimeenpanon ohjausta elinvoimakeskuksissa ja Leader -ryhmissä. Tapaamiset aloitettiin vuonna 2025 ja loppuun asti kierrokset saadaan vuoden 2027 aikana. Tapaamisia on käytännössä kaikkien elinvoimakeskusten ja Leader -ryhmien kanssa. Elinvoimakeskusten osalta nähdään, että ne tekevät hyvää työtä. Leader -ryhmien tapaamisista havaintona on, että Leader-ryhmien resurssit tehtävien hoitamiseen vaihtelevat, mutta pääsääntöisesti hankeprosessi on sujuvaa ja Leader-työ laadukasta.

Hyrrän osalta kehitystyössä keskitytään pääasiallisesti uuden käyttöliittymän viranomaispuolen toteutusten tekemiseen.

Sektorikohtaisissa tuissa hedelmä- ja vihannesalan tuottajaorganisaatioille maksettiin tukea (CAP-suunnitelman mukaisesti) noin 4,5 miljoonan euroa varainhoitovuonna 2025.

Tuottajaorganisaatiotuen toimintaohjelmien myöntö saadaan valmiiksi Nekka-palveluun vuoden 2026 kesällä. Mehiläishoitotuen toimeenpano saatiin hankkeiden rahoituksen osalta valmiiksi Nekka-palveluun vuoden 2025 alussa. Mehiläishoitotuen hankkeet ovat edenneet CAP-suunnitelman mukaisesti.

Keskustelu:

- YTA-alueilla nähtiin, että Leaderin pienhankkeissa on päällekkäisyyksiä elinkeinoyhtiöiden vastaavien palvelujen kanssa. Pienhankkeita on myös lukumääräisesti paljon, jolloin ne työllistävät valtavasti. Ehdotettiin, että pientukimuotojen vaikuttavuutta olisi hyvä selvittää ja että seuraavalle kaudelle mentäessä näitä hankkeita kannattaisi tarkastella kriittisesti.
- Nähtiin myös, että ihan kaikkialla ei suhtauduta näin kriittisesti pienhankkeisiin. Pääsääntöisesti Leaderin toimeenpano toimii kuitenkin hyvin. Totta kuitenkin on, että hakemusmäärät ovat kolmikertaistuneet ja siksi myös järjeistämisen paikkoja on mietitty. Yhtenä ratkaisuna on

nähty, että tukimuotoja olisi vähemmän. Toisena kehityskohteena esitettiin, että Hyrrään palautettaisiin nappi; ensin on oltava yhteydessä Leader -ryhmään. Tällä saataisiin poistettua ns. konsulttimailman ongelma.

- Hallintoviranomaisen (eli elinvoimakeskuksen) näkökulmasta nähtiin, että hallintomenettelyn tulisi olla merkittävästi kevyempi.
- Kannatettiin ajatusta, että vaikuttavuutta selvitetään ennen seuraavaa kautta koskevia ratkaisuja. Joka tapauksessa arvioinnit ovat tulossa.

Elinvoimakeskukset

Karin Kainlauri esitteli elinvoimakeskusten katsauksen CAP-suunnitelman toimeenpanosta. Yleisesti toimeenpanosta voidaan elinvoimakeskusten näkökulmasta todeta, että CAP-kauden toimeenpano etenee täyttä vauhtia ja että toiminta on vakiintunutta. Yhteistyö Ruokaviraston, MMM:n ja muiden elinvoimakeskusten kanssa toimii hyvin. Elinvoimakeskusten ja lupa- ja valvontaviraston väliset rajapinnat ovat vielä osittain muotoutumassa, erityisesti ympäristösopimuksiin liittyvissä lupa- ja lausuntomenettelyissä.

Elinvoimakeskusten toiminnan alkuvaihe oli haastava: helmikuussa 2026 tiedotettiin, että elinvoimakeskuksissa aloitetaan valtakunnalliset yhteistoimintaneuvottelut. YT-neuvottelut ovat työllistäneet johtoa huomattavasti ja henkilöstö on ollut huolissaan. Palkkakulujen lisäksi säästetään matkakuluista, virka-autoista, ICT-kuluista ja muista hankinnoista, mikä käytännössä vaikuttaa päivittäiseen työntekoon. Henkilöstöresurssien riittävyys huolestuttaa ja resurssivajetta on monissa tehtävissä. Toiveena on, että Ruokavirasto koordinoisi ja priorisoisi elinvoimakeskusten tehtäviä siten, että elinvoimakeskukset kykenevät suoriutumaan tehtävistä pienentynein resurssein.

Maatalouden rakennetuissa nähdään, että alkutuotannossa investointihalukkuus on suurempaa kuin käytettävissä olevat varat. Määrärahojen niukkuus, erityisesti ympäristö-, eläinten hyvinvointi- ja energiainvestoinneissa rajoittaa rahoituspäätösten tekemistä. Metsäkatoasetus aiheuttaa ongelmia yksittäisissä tapauksissa. Nuoren viljelijän aloitustuessa hakemusten määrä vaihtelee paljon elinvoimakeskusten välillä. Neuvontakorvauksissa on edelleen paljon kysyntää. Hanketuissa vuoden 2026 valintajaksot ovat olleet erittäin vilkkaita lähes koko maassa (koskee myös Leaderiä). Ilmasto- ja ympäristöhankkeiden kysyntä vaihtelee elinvoimakeskusten välillä. Yritystukisen osalta toimintaympäristö on yrityksille haasteellinen ja se näkyy myös hakemusmäärissä. Viime aikoina on nähtävissä piristymistä. Hanke- ja yritystukien toteutukset etenevät hyvin ja maksatuspuolella on vilkasta. Viime vuosina on ollut ongelmallista, että elinvoimakeskukset ovat saaneet tiedon alueellisen rahoituskiintiön suuruudesta vasta helmi–maaliskuussa. Leader-rahoitukselle on vahvaa kysyntää ja sen merkitys nähdään keskeisenä aluekehittämisessä.

Luomusitoumusten osalta luomutilojen määrä vähenee mutta olemassa olevat luomutilat kasvavat kooltaan. Uusia toimijoita tulee vähän ja sukupolvenvaihdosten tarve on ilmeinen. Luomutuen 15 %:n korotus vuonna 2026 on saanut myönteisen vastaanoton nykyisten luomutuottajien keskuudessa. Uusia ympäristösopimuksia tulee vuosittain vain vähän. Pääosa hakemuksista koskee

lisäaloja voimassa oleviin sopimuksiin ja 1-vuotisia toimenpiteitä. Kosteikkoja koskevien hakemusten määrä on ollut maltillinen. Ei-tuotannollisen tuen myönnettävä määrä ei ole noussut samassa suhteessa kuin esimerkiksi rakennuskustannukset.

Valvonnoissa resurssien riittävyys huolestuttaa. Eläinvalvonnat ovat edenneet suunnitellusti, niiden osalta kuitenkin nähdään, että valvonnat pitäisi voida aloittaa nykyistä aikaisemmin, jotta työkuormaa voitaisiin jakaa tasaisemmin ja työtä organisoida sujuvammin. Satelliittiseurannassa yhteistyö YT-alueiden kanssa (valokuvausselvitysten käsittely) toimii hyvin.

Elinvoimakeskusten ja YT-alueiden välinen yhteistyö jatkuu tiiviinä. Valtakunnallisen viestintäverkoston toiminta on vakiintunutta ja se myös toimii hyvin. Viestintää tehdään tiiviissä yhteistyössä YT-alueiden ja Leader-ryhmien kanssa.

Tulevan kauden valmistelun osalta aikataulu näyttäisi olevan haasteellinen kaikille. Hyvin tärkeänä nähtiin, että elinvoimakeskuksilla olisi riittävästi aikaa vaikuttaa substanssilainsäädännön sisältöön.

Keskustelu:

- Tuottajajärjestön edustaja oli kiinnostunut kuulemaan pankkien myöntämän rahoituksen saatavuudesta ja erityisesti mahdollisesta muutoksesta viime vuoteen. Neuvonnan osalta puolestaan kiinnosti se, kenelle palvelut kohdentuvat. Neuvossa nähtiin joka tapauksessa tarvetta selvästi laajentaa sen käyttöä, ja siksi Neuvon palvelujen käyttöön tulisi kannustaa enemmän tiloja. Elinvoimakeskusten edustajan mukaan Neuvon palvelujen käyttöön yritetään kannustaa tiedottamalla.
- Elinvoimakeskuksen mukaan erityisesti yritystukipuolella on huomattu pankkien nihkeys rahoituksessa, pankkien luotonanto on tiukkaa. Tiedossa on, että pankit ovat edelleen hyvin varovaisia. Myös vakuudet ovat tosi tiukassa, tosin investointien kokoluokat ovat samaan aikaan myös kasvaneet. Pientä positiivista virettä pankkien suhtautumisessa on tämän vuoden puolella kuitenkin havaittu. Maatalouden investointien osalta esimerkiksi Pohjanmaalla investoidaan varsin paljon, mutta alueiden välillä on suuria eroja.
- Yrittäjien edustajan mukaan pankkirahoituksen saatavuus on vakava asia, ja se vaikuttaa omalta osaltaan maaseudun autioitumiseen. Yrittäjien edustaja esittikin, että seurantakomitea voisi ottaa kantaa asiaan. Yrittäjät ottivat esiin myös yritysten omistajanvaihdospalvelut. Asian olisi pitänyt edetä työllisyyspalvelu-uudistuksessa korvamerkittynä rahana. Tällä hetkellä palvelua yritetään toteuttaa hankkeilla, mikä ei aina ole paras mahdollinen tapa.
- Suomen kylät ry:n edustajaa kiinnosti nuorten aloitustuen myöntäminen. Missä tukea myönnetään eniten? Elinvoimakeskusten mukaan tukea myönnetään paljon esimerkiksi Etelä-Pohjanmaalla ja Pohjois-Pohjanmaalla.
- Luomuliiton edustaja huomautti, että luomusuunnitelmalla on mahdollista päästä käsiksi pankkien myöntämään ns. vihreään rahaan.

Maa- ja metsätalousministeriö

Suomen CAP-suunnitelman 2023–2027 seurantakomitea

PÖYTÄKIRJA

VN/9941/2022

- MMM:n edustajan mukaan yritysrahoituksen osalta on tarkoitus kokeilla rahoitusinstrumenttia jo tällä kaudella. Tahtoa asian eteenpäin viemiseksi on, ja lopullisesti kokeilu varmistuu syksyn aikana.

YT-alueet

Pertti Iivanainen esitteli YTA-alueiden katsauksen CAP-suunnitelman toimeenpanosta ja erityisesti toimeenpanon aikataulusta. Nykyistä aikataulutusta Iivanainen piti sekavana ja ruuhkaisena. Syynä tälle Iivanainen piti asioiden myöhästyttämistä, mutta myös satelliittivalvontoja sekä muutosmahdollisuutta. YTA-alueiden mielestä tukihakua pitäisi saada aikaisemmaksi esimerkiksi niin, että tukihaku avautuisi jo maaliskuussa ja päättyisi huhtikuun lopussa. Ruuhka korostuu Itä-Suomen pahoilla hanhiongelmaluodeilla, joilla työajasta on sidottuna keväällä jopa kolme viikkoa. Lisäksi petovahingot pahentavat tilannetta. Muutosmahdollisuus tulisi päättyä 31.7. mennessä ja syysilmoitus marraskuun loppuun mennessä. Kaikkien eläintukien haku tulisi YTA-alueiden mukaan järjestää samaan aikaan tammi-helmikuussa.

Seuraavan ohjelmakauden valmistelun YTA-alueet näkivät toistaiseksi verkkaisena. Tärkeää olisi, että kohderyhmittäisiin käytäisiin keskustelua ja analyysiä siitä, mikä on nykyisellä kaudella toiminut ja onnistunut ennen kaikkea vaikuttavuuden kannalta.

Maisemaviljely-, tuotantokasvi- ja energiakasvikysymykseen ratkaisuna nähtiin porrastettu tuki. Itäisen Suomen karhu- ja valkoposkiahniongelmiin YTA-alueet toivoivat ratkaisun syntyvän viljelijälähtökohdista.

Leader-ryhmät

Heli Walls Suomen kylät ry:stä esitteli Leader-ryhmien tilannekatsauksen. Leaderin tukivälineet ovat hyvät ja hakemuksia tulee todella paljon, mutta tukien pieni koko aiheuttaa osalla alueista paljon hallinnollista taakkaa. Kolmessa vuodessa Leader-ryhmät ovat ottaneet vastaan jo yhteensä 13.600 hakemusta, kun hakemusten määrä koko edellisen kauden aikana oli runsas 10.000 kpl. Leader-ryhmien myöntämät tuet kohdistuvat pääosin ydinmaaseudulle ja harvaan asutulle maaseudulle.

Elinvoimakeskus-uudistus ei ole kaikkialla ollut ongelmaton Leader-ryhmien kannalta, sillä ELY-keskuksissa on ollut erilaisia toimintakulttuureita ja uusi toimintamalli on vielä muotoutumassa. Myös elinvoimakeskusten YT-neuvottelut ja resurssien riittävyys huolestuttavat Leader-ryhmiä. Leader-ryhmien lisäkehityksen sujuva jako saa kiitosta Leader-ryhmiltä.

Keskustelu:

- Eri ELY-keskuksissa on voinut olla yllättävän erilaiset toimintatavat, vaikka toteutetaan samaa CAP-suunnitelmaa.
- Millainen Leader-varojen on ollut alueellisesti? *Vast: Varat ovat jakautuneet alueellisesti hyvin tasaisesti*
- Onko varojen jakautuminen tarkoituksenmukainen, vai pitäisikö sitä kohdentaa? *Vast: Tätä on pohdittu mm. kesäkuun alussa järjestetyllä CLLD-leirillä.*

- Varoja voitaisiin kohdentaa vielä enemmän ydinmaaseudulle ja harvaan asutulle maaseudulle, jos siellä olisi enemmän kysyntää.

Ahvenanmaa

Sue Holmström Ahvenanmaan maakunnan hallituksesta kertoi CAP-suunnitelman etenemisestä Ahvenanmaalla. Yli puolet Ahvenanmaan rahoitusosuudesta kohdistuu investointeihin. Tämä sisältää erityisesti kastelu- ja energiainvestoinnit. Elintarvikkeiden jalostukseen liittyvät investoinnit etenevät hitaammin. Yhteistyö-toimenpide ja ei-tuotannolliset investoinnit eivät ole edenneet. Sen sijaan aloitustuki, koulutus ja neuvonta etenevät hyvin. Leaderin varat ovat pian lopussa.

7. Maaseutuverkoston toiminnan tilannekatsaus

Sanna Sihvola kertoi maaseutuverkoston ajankohtaisista asioista. Vuonna 2025 maaseutuverkosto järjesti yhteensä 149 tapahtumaa, joista 62 % webinaarina ja 38 % läsnä-tapahtumana. Osallistujia oli yhteensä 28.222 kpl ja sen lisäksi noin 148.000 henkilöä osallistui Lähiruoka-päivään. Tapahtumat jakautuivat maaseutuverkoston eri tavoitteiden mukaan sekä ja moniin eriin teemoihin ja monille eri sidosryhmille.

Maaseutuverkoston vuoden 2026 painopisteet ovat Uudistuminen ja uuden kauden 2028–2034 strateginen valmistelu sekä Maaseutu osana kokonaisturvallisuutta ja huoltovarmuutta. Vuonna 2026 toiminta jatkuu aktiivisena. Erityisiä nostoja ovat Kosteikkokarnevaalit, josta järjestetään valtakunnallinen ennakko- ja jälkitilaisuus sekä useita paikallisia tapahtumia. Vuonna 2026 on myös Leader-toiminnan 30-vuotisjuhla sekä Lähiruokapäivän 10-vuotisjuhlavuosi.

8. Seurantakomitean jäsenten esittämät aiheet asialistalle

Mirja Kiviranta esitteli SLC:n ehdotuksen sikasektorille maksettavasta ennakosta eläinten hyvinvointikorvauksessa. Ehdotuksen mukaan ennakkoa maksettaisiin vastaavalla tavalla kuin nauta- ja lammassektoreilla siten, että eläinmääräilmoituksen sijaan laskennan perusteena käytettäisiin sikarekisterin tietoja. Eläinmäärät ilmoitettaisiin sikarekisteriin neljä kertaa vuodessa nykyisen kolmen kerran sijasta.

Kivirannan mukaan sikasektorin vaikeudet ovat hyvin tiedossa ja että eläinten hyvinvointikorvaus on merkittävä tuki sektorille. Nykyinen maksatusmalli saattaa aiheuttaa myös kassavirtaongelmia. Nauta- ja lammassektoriin verrattuna rekisterit kuitenkin poikkeavat toisistaan, ja muistettava myös on, että kyseessä on vuosittainen tuki, jossa korvauslaskelmat perustuvat koko vuoden tilanteeseen. Lisäksi hakemusta koskevan viimeisimmän muutoksen ja ennakon välissä on oltava 15 päivää. Jos ennakkoa haluttaisiin maksaa sioille, tuki jouduttaisiin pilkkomaan alle vuoden mittaiseksi, mikä puolestaan tarkoittaisi sitä, että kolmasosa vuoden eläinmäärästä jäisi ilman tukea. Johtopäätös on, että esitetty muutos ei siten ole mahdollinen.

SLC:n edustaja halusi vielä kuulla, onko kyseellä käytännöllinen ongelma, oikeudellinen ongelma vai prosessiin liittyvä ongelma. SLC myös tiedusteli, voiko sikarekisteriä muuttaa niin, että se vastaisi vaatimuksia esimerkiksi ensi kautta silmällä pitäen.

Kivirannan mukaan kyseessä on lähinnä EU-säädöksistä johtuva oikeudellinen ongelma. Eläinten hyvinvointikorvaus on vuosittainen tuki, eli koko vuoden aikana pitää eläinten hyvinvointia tukea. Korvaustasot on myös laskettu koko vuoden perusteella. Naudoilla ja lampailla on yksilöllinen rekisteri, jossa eläintä voidaan seurata käytännössä reaaliaikaisesti. Lisäksi rekisteri on komission hyväksymä automaattiseen hakujärjestelmään ja sen perusteella ennakoita voidaan maksaa. Rekisterin mahdollista muutosta suunniteltaessa hyvä olisi ensin selvittää viljelijöiden valmius uusien rekisterivaatimusten noudattamiseen. Eläinten, eli tässä tapauksessa sikojen liikkeet tulisi aina ilmoittaa seitsemän päivän aikana.

Sovittiin, että MMM toimittaa vastauksen SLC:lle myös kirjallisesti.

9. Muut ajankohtaiset asiat

Muita asioita ei ollut.

10. Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään helmikuun 2027 alkupuolella.

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16:20 ja toivotti kaikille hyvää juhannusta ja kesälomaa.

Helsingissä X.9.2026

Seurantakomitean puheenjohtaja,
osastopäällikkö

Minna-Mari Kaila

Seurantakomitean sihteeri,
neuvotteleva virkamies

Leena Anttila